

## TABLON DE ACONTECIMIENTOS

### «MOUNIER, HOY»

Bajo el título genérico de «Mounier, hoy», nuestro Instituto ha organizado, en colaboración con la Fundación Banco Exterior, un seminario desarrollado a lo largo de las tardes del 28, 29 y 30 de mayo, en los locales de dicha Fundación en Madrid. El seminario, primer acto público de importancia cara al «exterior» de nuestro Instituto, pretendía ante todo repensar la figura de Mounier y analizar crítica y creativamente su valor y vigencia, en un año en que precisamente se cumple el 80 aniversario del nacimiento de Emmanuel Mounier.

En la primera jornada, a modo de introducción a los debates, J. G. Caffarena esbozó el origen y la trayectoria de las filosofías personalistas y su influencia en el pensamiento español reciente en una densa ponencia titulada «El personalismo y la filosofía española del siglo XX». Trató no tanto de presentar el pensamiento de Mounier, como de enmarcarlo en un más amplio contexto de pensadores afines, rastreando sus fuentes comunes y destacando las características generales de lo que podría calificarse —lo que no dejó de ser cuestionado— como «personalismo».

La segunda sesión, bajo el título genérico de «Dos lecturas políticas de Mounier», pretendía enfrentar ante la audiencia a dos pensadores que, reclamándose ambos en mayor o menor medida, brotes del común tronco mounieriano, han interpretado el personalismo de forma diferente y, sobre todo, han hecho de él gufa para una bien distinta práctica política. El primero, M. Reyes Mate, un hombre que podría enmarcarse dentro del pensamiento socialdemócrata cristiano, presentó una muy teórica ponencia sobre el concepto de persona y su lugar en el pensamiento filosófico a lo largo de la historia, en cierto paralelismo con lo

apuntado el día anterior por Caffarena, y con un hilo conductor básico: la fértil relación entre ética y filosofía.

El segundo, Carlos Díaz, fue, como cabía esperar, mucho más polémico y mucho más directo en su exposición, que giró en torno a la compleja contraposición entre ética y política, en una exposición entre irónica y punzante. En ella se criticaba con dureza la figura arquetípica del político, guiado por la búsqueda del poder y olvidado esencialmente de la moral, como también la del ético puro, temeroso siempre de mancharse las manos con el polvo de la realidad, concluyendo con un proyecto, necesariamente inacabado, de ética política, comprometida con la sociedad.

El tercer y último día tuvo lugar una mesa redonda en que se trató de discutir la presunta vigencia de Mounier en la actualidad. Con la participación de J. L. L. Aranguren, J. G. Candela, F. García y M. Macceiras, el diálogo se polarizó en torno a dos puntos de vista claramente distintos: el de Aranguren —que destacó la calidad humana de Mounier, pero que puso en seria duda su aportación filosófica y política— y el de los restantes miembros de la mesa, que matizando igualmente el carácter de la contribución teórica de Mounier, destacaron, en cambio, la importancia y el profundo carácter subversivo de su contribución a una concepción ética de la política.

Todas las reuniones fueron animadas por numerosas intervenciones de una audiencia muy activa, que llenó permanentemente la sala de conferencias. Si a ello se añade la calidad de las ponencias, puede afirmarse, sin pecar de inmodestia, que el seminario fue un éxito.

\* \* \*

#### **AUTONOMIA DE MADRID: BALANCE BREVE Y NUEVA PROGRAMACION**

La autonomía de Madrid, como todos sabéis, ha estado funcionando durante todo el pasado curso. Las reuniones tenían lugar habitualmente los sábados por la mañana, contando cada día con la presencia de veinte a veinticuatro miembros, más algunas personas interesadas en el Instituto, pero no pertenecientes a él. La reunión, llamada seminario interno

del grupo de Madrid, era dedicada principalmente a la formación de quienes nos juntábamos, intercalando el estudio de cuestiones y problemas que en la autonomía y en el Instituto han venido planteándose.

Algunas de las actividades que han visto la luz desde este seminario interno son: El ciclo de conferencias realizado el pasado mes de mayo en Madrid, con el objetivo de divulgar la figura de Emmanuel Mounier en el ochenta aniversario de su nacimiento, la elaboración y distribución de *Acontecimiento* en sus tres números, la decisión de iniciar la traducción al español de la obra de Mounier en vistas a su posterior publicación, para la que se ha hecho ya alguna gestión, sin que hasta el momento tengamos nada interesante. La tarea de traducción requeriría el trabajo de otras personas que con competencia estuvieran dispuestas a hacerlo. Esperamos, pues, que otros se sumen a ello.

Las reuniones de formación se han dividido en dos grandes bloques, uno dedicado al estudio del libro de Mounier *El Personalismo*, retomando las reflexiones y actitudes de Mounier en la obra que hoy siguen vigentes, y replanteando aquéllas que en nuestro examen no lo son tanto. El otro bloque se ha dedicado al estudio de las corrientes sociales, políticas y económicas hoy más influyentes: el liberalismo, la teoría de la justicia de Rawls, el marxismo, el anarquismo, el nuevo orden económico internacional...

En la última reunión celebrada antes de comenzar el verano, junto con una valoración del curso que terminaba, establecimos la programación del nuevo curso. En vez de un estudio parcial de diversos temas afrontaremos solamente tres grandes problemas, uno por trimestre, de cuyo desarrollo, de cada uno de ellos, estarán encargados algunos de los miembros. Todos los pertenecientes a esta autonomía podrán integrarse en el que más les interese. Los tres grandes problemas son:

1. Felicidad y sentido de la vida.
2. Tendencias básicas de la vida política actual.
3. Columnas vertebrales de una sociedad personalista: por una sociedad civil, fraterna, libre e igual.

Sobre cada uno de ellos y aparte de nuestro estudio interno, deseáramos realizar en el respectivo trimestre unas jornadas de reflexión y

debate de proyección externa, en cierto parecido con las jornadas en colaboración con la Fundación Banco Exterior, de las que en este *Tablón* se da cuenta.

\* \* \*

#### **ACTIVIDAD DEL GRUPO DE VALENCIA: BREVE CRONICA**

Quizá lo mejor de nuestro grupo, de una veintena de personas que nos hemos reunido periódicamente cada cuarenta días, aproximadamente, ha sido la pluralidad de orígenes de los miembros del Instituto: Fábrica, universidad, calle. Se trata de un colectivo también de creyentes y de no creyentes, no faltando los que tienen tal tema como una cuestión abierta y en replanteamiento. Todos coincidimos, sin embargo, en las viejas búsquedas culturales y sindicales de los años del antiguo régimen, frente al que tuvimos una postura crítica, postura que quisiéramos no perder nunca, por determinada y concreta que sea hoy cada opción individual. Todos tenemos igualmente en común un neto humanismo, por considerar que el punto de partida no puede ser otro que el del respeto por el hombre y por una sociedad personalista y comunitaria.

Desde un primer momento hemos comprendido que no podemos crecer sin los vínculos de la amistad; también sabemos que la amistad exige tiempo y trato: La amistad de la palabra se prolonga en el ágape. No tenemos, por lo demás, prisas por aparecer hacia el exterior como un grupo más grande de lo que somos, y aunque podríamos contar con alguna prensa local para exteriorizar los puntos de vista del Instituto, creemos que hay que madurar más las cosas antes de salir a la palestra. Sin embargo, hacia ello tendemos.

Inconveniente serio es que muchos de nosotros hacemos otras cosas en otros ámbitos, y el tiempo del que disponemos no es grande. Sin embargo, el Instituto nos sirve para fortalecer la identidad y dar coherencia a nuestra acción en otros terrenos. Y desde ese punto de vista seguiremos trabajando sin prisa, pero sin pausa, durante el pre-

sente año. Todavía está por determinar cuál va a ser el centro de interés que nos reúna a partir de ahora, y buscamos encontrar un tema que pueda ser tratado con hondura reflexiva y teórica, pero que pueda a la vez servir a la gente en su vida cotidiana. En eso estamos en este momento, ya seguiremos informando.