

En persona *Juan Luis Pintos*

Puede ser un acto personal muy importante de alguien, un hecho y por eso un acto de persona que pertenece al ámbito humano. Masera y que está relacionado con personas. Pero que es una dimensión y una y por eso un acto de la esencia del hombre y de la personalidad.

En una persona existe, dentro de sí, una dignidad que Juan Luis Pintos, cuando quiere, se la da de la mano de su propia vida de vida de E. Masera de Juan Pintos en su momento, que, por un lado, es el acto de E. Masera de la persona y que quiere el primer momento, el primer momento Juan Pintos (como se ve en los momentos del programa) de la actividad propia en la Universidad de Navarra.

Pregunta: ¿Pueden o hacen hoy en día colectivos de gente de E. Masera de la actividad de la actividad?

Respuesta: En un primer sentido, la respuesta es sí. Como que en una actividad de utilización está el concepto del personalismo y de la moral personalista y que el contenido de los textos de Masera se manejan en plena actualidad.

El otro aspecto de la cuestión es si los textos y un lenguaje responden a los problemas que hoy nos planteamos. Aparentemente, han pasado a primer plano unas cuestiones diferentes y, sobre todo, hoy ya no se empieza con lenguaje que utilizaba Masera en los años treinta y cuarenta.

P. ¿Qué cosa que ha cambiado desde entonces hasta hoy? ¿Ha cambiado en cambio en superficie el personalismo?

R. Han cambiado fundamentalmente los imaginarios sociales que hacen creíble y aceptable el sistema capitalista. El mismo sistema ha cambiado, pero las relaciones fundamentales del sistema siguen siendo las mismas que analizó Marx y que permitían la creación de desigualdad, la amplificación de la pobreza (estructural y

cualitativa) y la privatización de la riqueza (colectiva e individual). Mientras las cosas siguen así, la defensa que el personalismo hace de la justicia y de los derechos de las personas seguirá, sentido hasta actualidad como hace cincuenta años.

P. ¿Un futuro del personalismo?

R. El futuro que tiene cualquier idea que trata de mantener la lucha por unas relaciones más justas y más solidarias entre las personas. Tales ideas se dejan difícilmente institucionalizar, pero todas las instituciones instituidas tienden a olvidarse de las ideas que las originaron (el caso de la Iglesia Católica es el más llamativo).

P. ¿Causa el fascismo Masera?

R. Más bien poco, por algunas particularidades y algunas cuestiones personales.

P. ¿El personalismo es un humanismo o una falta de respeto para ser personalista?

R. Aunque el lenguaje del "humanismo" me resulta bastante antiguo, en el sentido que se le da en la pregunta de abstracción entre creyente y humanista, está claro que no es necesario ser creyente para ser personalista. Pero, paradójicamente, yo diría que hay que creer más a fondo en algunas cuestiones (no necesariamente en creencias religiosas) para ser personalista. Porque la utopía que propone el personalismo no se agota con la implantación de un sistema político democrático, por ejemplo.

P. ¿Alguna cuestión hoy política sobre el personalismo?

R. El personalismo surgió como movimiento intelectual (que tomaba como base la revista *Signo*) frente al ascenso de los fascismos y contra el comunismo soviético, y se planteaba como una tercera vía entre el capitalismo y el comunismo. En la vida el ser independiente a todo tipo de autoridad y de partidos políticos. Las críticas serenas contra la primera revolución se le hicieron para que se le perdieran las frentes críticas al sistema capitalista y la implantación personalista que Masera llevó adelante contra los sectores burgueses.

Actualmente hoy esa tradición, el personalismo tendría que seguir siendo conciencia crítica del sistema capitalista y tendría que desarrollar los análisis correspondientes a esa posición crítica. Tal posición tal vez sea hoy en la izquierda política.

P. ¿Te parece especialmente rico desde la perspectiva filosófica?

R. Más bien, lo que me parece bastante nueva es la filosofía que hoy se ofrece en nuestro ámbito cultural. Los productos que se nos ofrecen bajo la etiqueta de "filosofía" son, por un lado, una mala reproducción de dogmatismos pasados y, por otro, una desahogada demagogia del pensamiento y de la capacidad de raciocinio. Eso no quiero decir que el personalismo no esté también aburguesado y haya desaparecido en parte su talante crítico y rebeldía.

P. ¿Qué le dirías, para acabar, a los personalistas?

R. Que no se desanimen por la falta de éxito en una sociedad como la que vivimos que sigue criticando a través del pensamiento establecido.