

La responsabilidad directa de España en el conflicto del Sáhara

Carmelo Ramírez Marrero

Presidente de la Federación de Instituciones Solidarias con el Pueblo Saharaui.
Vicepresidente Segundo del Cabildo de Gran Canaria.

1. Introducción

El Sáhara Occidental está situado al noroeste del continente Africano y cubre una superficie de 284.000 Km².

Este territorio limita al norte con Marruecos, al este con Argelia, al sur-este y al sur con Mauritania y al oeste con el Océano Atlántico. Se compone de dos regiones distintas: Saguia-elhamra al norte y Río de Oro al sur. Sus fronteras heredadas de la época colonial, están determinadas por las convenciones Franco-Españolas de 1900, 1904 y 1912.

El Sáhara Occidental cuenta con recursos naturales de gran importancia. En 1947, el geólogo español Manuel Alias Medina, descubrió los yacimientos de fosfatos en la región de Bucraa, al sur-este de la capital, el Aaiún. Las reservas de esta zona son evaluadas en más de 10 millones de toneladas.

Otros recursos minerales se encuentran también en el subsuelo saharauí, entre ellos: petróleo, oro, plata, uranio, hierro, cobre, estaño, etc.

El banco pesquero sahariano, el más importante del Planeta, se extiende sobre 150.000 Km, e incluye a más de 150 especies marinas, moluscos, cefalópodos, crustáceos...

Debido a su estratégica posición geográfica y sus considerables riquezas naturales el Sáhara Occidental ha sido y sigue siendo un territorio codiciado.

2. Breves referencias históricas

El proceso de autodeterminación del Sáhara Occidental se abrió en Naciones Unidas en 1966, aunque se

concretó en 1974, mediante un mensaje del Gobierno español formulado en el mes de agosto de éste año, que anunciaba la celebración de «*un referéndum bajo los auspicios y garantías de las UN dentro de los seis próximos meses de 1975, en la fecha que se fijara con la debida antelación*»¹.

¿Qué ha pasado para que después de veintitrés años (23) el Pueblo Saharaui se encuentre todavía en el desierto, sin que se haya celebrado aún el referéndum, y en cambio haya sufrido el exilio, la guerra y la muerte de decenas de miles de sus hijos? Éstas son algunas referencias históricas del conflicto.

• *16 de octubre de 1975.* El Tribunal Internacional de Justicia de La

Haya hace público su dictamen según el cual «*Los materiales e informaciones proporcionados al Tribunal no establecen la existencia de ningún vínculo territorial entre el territorio del Sáhara Occidental por una parte y el Reino de Marruecos o el conjunto mauritano por otra. Por tanto, el Tribunal no ha comprobado la existencia de vínculos Ju-*





rídicos de tal naturaleza que pueda modificar la aplicación de la resolución 1514 (XV) en cuanto a la descolonización del Sáhara Occidental y en particular la aplicación del principio de autodeterminación mediante la expresión libre y auténtica de las poblaciones del territorio».

- 17 de octubre de 1975. El rey de Marruecos anuncia la Marcha Verde sobre el territorio del Sáhara. Miles de marroquíes se suman a la caravana organizada con el apoyo directo de los Estados Unidos. El 31 de octubre las fuerzas marroquíes invaden el Sáhara, y en nueve días dan por completada la ocupación.

- 2 de Noviembre de 1975. Juan Carlos de Borbón, príncipe de España y Jefe de Estado en funciones, visita El Aaiún, y afirma que «España cumplirá sus compromisos y tratará de mantener la paz (...) Deseamos proteger los legítimos derechos de la población saharauí, ya que nuestra misión en el mundo y nuestra historia lo exigen».

- 14 de noviembre de 1975. España firma los acuerdos Tripartitos de Madrid por los que entrega el territorio del Sáhara a Marruecos y Mauritania, aunque conserva jurídicamente su condición de *potencia administradora*.

- 26 de Febrero de 1976. El último soldado español abandona el territorio del Sáhara, después de la

evacuación de miles de canarios y españoles realizada en los meses anteriores en la llamada *Operación Gollondrina*.

- 27 de Febrero de 1976. El Frente Popular de Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro (FRENTE POLISARIO), movimiento fundado en mayo de 1973 que aglutina a los independentistas saharauis, proclama la constitución de la República Árabe Saharaui Democrática (R.A.S.D.) en Bir Lahlu, mientras se socorre a miles de refugiados que huyen de la represión desatada en los territorios ocupados por los invasores marroquíes. Se acentúan los combates.



- 14 de Noviembre de 1976. Felipe González, Secretario General del PSOE firma en los campamentos de Tinduff una declaración conjunta con el FRENTE POLISARIO denunciando los acuerdos Tripartitos de Madrid, y proclama su famoso discurso. «No os prometo, me comprometo ante la historia al decirnos que el PSOE estará con vosotros hasta la victoria final».

- 1979. Mauritania firma la paz con el Frente POLISARIO, renunciando a sus reivindicaciones sobre el territorio. Marruecos extiende su invasión hasta la frontera mauritana.

- 1980. Marruecos inicia la construcción de muros defensivos para hacer frente a los avances militares del Frente POLISARIO. El primero de los muros se ubica en torno a Bucraa, Smara y El Aaiún. El sexto y último lo termina en 1986.

- 1983. España y Marruecos suscriben un acuerdo que afecta al banco pesquero sahariano, uno de los más ricos del mundo. El Frente POLISARIO advierte que defenderá sus aguas territoriales, y emprende operaciones militares y marítimas.

3. El proceso de paz

- *20 de Junio de 1990.* El Consejo de Seguridad de la ONU aprueba la propuesta del plan de paz, que incluye la designación de un representante especial de la ONU para la misión en el Sáhara y establece un calendario para los preparativos del Referéndum.

- *22 de agosto de 1991.* Hassan II anuncia la suspensión indefinida del Referéndum del Sáhara prevista para el mes de enero siguiente, y propone que éste se convierta en una consulta para confirmar la marroquinidad del Sáhara. Pocos días después, lanza una ofensiva militar en la zona de Bir Lehlu y Tifariti que bombardea pozos de agua y grupos de civiles que pastoreaban en la región, con un balance de varias decenas de muertos, algunos a causa de la sed.

- *6 de septiembre de 1991.* La ONU despliega el primer contingente de cascos azules y entra en vigor el alto el fuego firmado por las dos partes. Se establecen diez puntos de observación donde ambas partes deberían proceder a la concentración de sus tropas. Marruecos impide el desembarco de los enseres de la Misión de la ONU, y niega el permiso a TVE para informar del acontecimiento.

- *18 de Septiembre de 1991.* El Ministerio del Interior Marroquí emprende una campaña de traslado ma-



sivo de marroquíes hacia poblaciones de los territorios ocupados en el Sáhara, para inscribirlos como votantes en el Referéndum. Más de 170.000 personas son instaladas en campamentos provisionales en las afueras de las ciudades. El Frente POLISARIO denuncia una nueva Marcha Verde como presión marroquí para imponer sus criterios. Se bloquean los preparativos del Referéndum y los demás mecanismos contemplados en el plan de paz. Al mismo tiempo se intensifica la represión a los saharauis, que son detenidos arbitrariamente, y

en grandes grupos cuando intentan manifestarse.

- *Febrero de 1992.* La fecha prevista para la celebración del Referéndum en el Plan de Paz se pierde por la exigencia marroquí de incorporar a sus 170.000 candidatos a votantes. Se entra en un período de discusiones que provocan la dimisión del responsable de la Misión Internacional de Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental (MINURSO), Johannes Manz.

- *28 de Mayo de 1996.* El Secretario General de la ONU, Butros Gali, anuncia la suspensión de las tareas de identificación de votantes, y reduce drásticamente el número de observadores civiles y militares desplegados en el Sáhara. Supedita la continuidad de la misión y la propia celebración del Referéndum al inicio de un diálogo directo entre las partes.

- *18 de Marzo de 1997.* El ex-secretario de Estado de los Estados Unidos, James Baker, acepta la propuesta para convertirse en el representante especial del Secretario General de la ONU, en el Sáhara Occidental.



4. La responsabilidad de España

España ha tenido una responsabilidad directa en la situación que sufre el Pueblo Saharaui. Algunos hechos que la reflejan son:

1. El hecho mismo de la colonización del Sáhara con lo que ello supone de masacre a la población por los colonizadores, el maltrato permanente y los enfrentamientos sangrientos entre los saharauis y el ejército colonial español, que se producen a partir del final de la década de los 50.

2. La esquilma de las riquezas naturales del Sáhara: minerales, fosfatos y pesca.

3. El incumplimiento de la resolución de la ONU nº 1514 sobre el otorgamiento de la independencia a los países y pueblos coloniales aprobada en 1960 y que el Gobierno de España acepta el 20 de agosto de 1974, con la celebración de un Referéndum.

4. La firma del acuerdo Tripartito de Madrid, el 14 de noviembre de 1975, por el que el gobierno de España entrega el Sáhara a Marruecos y Mauritania, abandonando a los Saharauis. Gracias al Gobierno español, el pueblo Saharaui se ve sometido a una guerra, en inferioridad de condiciones, contra dos estados armados hasta los dientes que les ha supuesto la pérdida de miles de personas. El abandono del ejército español y la administración abriendo las puertas del Aaiún y el resto de las ciudades a un ejército que bombardea a la población civil mientras huye despavorida por el desierto,

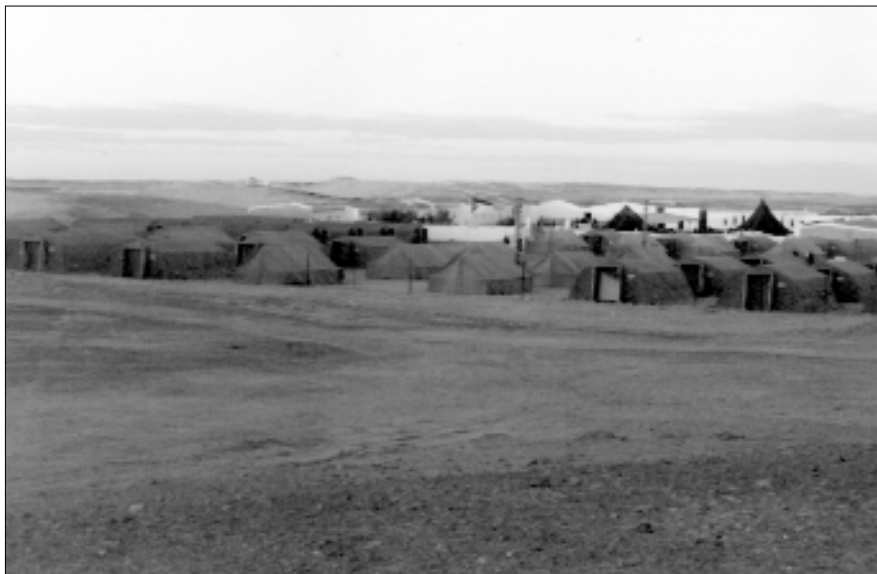
que encarcela, viola y masaca a todo saharauí que encuentra por el camino.

5. La Promesa incumplida del actual Rey de España Juan Carlos I, que en 1975 prometió a los Saharauis la protección de sus legítimos derechos.

6. La traición de Felipe González, que en 1976, en los Campamentos de Tinduff también prometió al Pueblo Saharaui su apoyo y solidaridad.

7. La venta de armamento del Gobierno socialista de España al Gobierno de Hassan II que luego se utilizaba en la guerra contra los saharauis. Estos acuerdos aun se mantienen por el Gobierno de Aznar.

8. La firma de acuerdos de Pesca entre la U.E. y Marruecos que afectan a un territorio sujeto a un proce-



so de soberanía por la ONU. Estos acuerdos han supuesto centenares de miles de millones de pesetas para Hassan II. El país más beneficiado es España.

9. La no exigencia por el Gobierno de España al Gobierno Marroquí de condicionar la ayuda bilateral al cumplimiento por Hassan II de los acuerdos de Paz.

10. La tibieza que mantiene el Gobierno de España en este conflicto, tratando de situarse en una posición neutral y al margen cuando debería

tener una posición de protagonismo directo para saldar la deuda histórica que se tiene con el Pueblo Saharaui.

5. ¿La paz en el Sáhara, en la recta final?

Las alentadoras conclusiones de las reuniones bilaterales celebradas entre las delegaciones del Frente Polisario y del Gobierno de Marruecos, con la mediación del Sr. James Baker, representante especial del Secretario General de la ONU, nos invita a observar, con cierta expectativa el actual escenario en que se encuentra el Plan de Paz. Es evidente que si el Referéndum de Autodeterminación en el Sáhara Occidental, que debió haberse celebrado

en Enero de 1992, no se ha llevado a cabo hasta ahora ha sido debido básicamente a dos factores:

a) La permanente actitud del Gobierno de Marruecos poniendo todos los impedimentos posibles a la celebración de una consulta que tiene como base del censo

electoral la lista, elaborada por España en 1997, de 75.000 votantes. El intento de añadir más de 160.000 nuevos votantes no ha sido sino una estrategia para colocar al Plan de Paz en un callejón sin salida.

b) La vergonzosa permisividad y complicidad de los Organismos Internacionales, (ONU y UE) tolerando el incumplimiento por parte del Gobierno de Hassan II de los acuerdos internacionales para lograr una solución pacífica en la



región. Particularmente graves han sido las intolerables actuaciones de Pérez de Cuellar o de Butros Gali, favoreciendo la estrategia de Marruecos, o los acuerdos económicos de la U.E. con el Gobierno Marroquí afectando a unos caladeros de pesca sujetos a un proceso de definición de la soberanía del territorio. Igualmente, el Gobierno de España no solo no ha jugado un papel un papel activo en la solución del problema sino que ha firmado acuerdos de venta de armas al Gobierno de Hassan II, que se han utilizado contra el Pueblo Saharaui.

Si éste ha sido el escenario hasta ahora ¿cuáles son los elementos que han influido para que, aparentemente, se produzca un cambio de actitud y se hable ya de una posible y cercana fecha para la celebración del Referéndum? ¿Hay realmente una voluntad de hacer cumplir el Plan de Paz, aprobado en 1990 por la ONU, o son otros los factores que inciden en un cambio de la situación?

Desgraciadamente, la experiencia nos enseña que en la política internacional lo que prima son los intere-

ses de las grandes potencias y de las empresas multinacionales por encima de la justicia o de los legítimos derechos de los pueblos empobrecidos, como es el caso de del Pueblo Saharaui.

Hay una serie de factores que inciden en configurar un escenario complejo, contradictorio y hasta contrapuesto.

- 1) El abierto enfrentamiento que mantienen EE. UU. y Francia por aumentar sus áreas de influencia en el Continente Africano. En el conflicto de los grandes Lagos esto ha sido evidente. ¿Se ha trasladado este enfrentamiento al Norte de África?
- 2) El creciente interés de las multinacionales norteamericanas en la región. Los acuerdos económicos con el Gobierno de Argelia para la explotación de recursos estratégicos como el gas o el petróleo son muy importantes.
- 3) El enfriamiento de las relaciones de Argelia con Francia coincide con un interés cada vez más proclamado por el gobierno argelino de aumentar sus intereses con los

EE. UU. Francia y Argelia mantienen posiciones radicalmente contrarias en relación al conflicto saharauí. Mientras que Francia siempre ha apoyado incondicionalmente la anexión del Sáhara a Marruecos, Argelia ha propiciado la formación de un Estado Independiente, que pueda parar el expansionismo marroquí hacia el Sur e impedir el acceso de las riquezas Argelinas directamente al Atlántico.

- 4) La situación explosiva y de brutal violencia integrista que sufre internamente Argelia aconseja que no se agrave la situación en la Región con la amenaza del rebrote de la guerra del Sáhara, que podría arrastrar a Marruecos a una situación realmente imprevisible. En estas condiciones, el Magreb sería un autentico polvorín situado en la frontera con Europa. Y Canarias situada a 100 escasos Kms.
- 5) El problema de la sucesión de Hassan II parece que es un problema aún no resuelto del todo. Marruecos sufre una tiranía de corte medieval, con dos tercios de

la población en la miseria, el brote integrista reprimido y un sistema económico-político corrupto que pervive gracias al reconocimiento y apoyo de la U.E., en especial de Francia y España. Hassan II siempre ha jugado la baza de ser un baluarte de Occidente en el conflicto Este-Oeste; una vez superado el conflicto Este-Oeste, su papel ya no es tan relevante. Por otra parte, el rumor de que podría padecer una grave enfermedad podría ser también un elemento muy importante y que explicaría las prisas por acelerar el proceso de sucesión y dejarlo todo bien atado. Parece que es evidente que Marruecos no será igual sin el control férreo que ejerce Hassan II. ¿Sería éste un factor que aconseje al dictador dejar resuelto el conflicto del Sáhara, sin lugar a dudas, la principal amenaza para su estabilidad?

- 6) El nombramiento de Baker es un tema clave. Demuestra el interés del Gobierno de EE. UU. en una solución al conflicto. ¿Para aumentar su influencia en la región? Es cierto que Baker ha sido nombrado por el Secretario General de la ONU, pero cuenta también con el respaldo de los EE. UU. Baker es hombre de mucho poder y con capacidad resolutoria, como ha demostrado propiciando el diálogo directo y desbloqueando temas complicados en un tiempo record.
- 7) Es evidente que la guerra no es la solución a este conflicto. La única solución estable, duradera y fiable pasa por propiciar la celebración de un Referéndum de autodeterminación en unas condiciones de libertad y sin coacciones para que el Pueblo Saharaui elija libremente su futuro. Este pueblo ya ha sufrido demasiado desde que, en

1975, se le expulsó de su territorio y se le condenó al exilio, a la guerra y a malvivir en el infierno que es el desierto de Tinduff. Es la hora de la justicia y de poner fin a este martirio. Es posible que hasta ahora los intereses de las grandes potencias en la zona hayan impedido la celebración del Referéndum, pero ¿no estaremos ante una situación en que los grandes intereses multinacionales de Occidente aconsejen la celebración del Referéndum?

Marruecos ha burlado muchas veces la aplicación del Plan de Paz. En cinco reuniones en Londres, Lisboa, y Houston ha aceptado desarrollar y desbloquear los cinco asuntos que impedían la continuidad del Proceso: el acantonamiento de las tropas, los prisioneros de guerra, los presos políticos, el código de conducta durante el Referéndum y los criterios de interpretación para ultimar el censo de electores. Ésta es la cuestión clave. ¿Por qué este cambio tan repentino del Gobierno de Hassan II? ¿Va a aceptar que voten solo los Saharais o será una nueva estratagema para ganar tiempo, minar la moral de los saharais y legitimar su particular manera de entender la democracia y el respeto a la libertad y los derechos humanos?

No hay ninguna garantía de que Hassan II haya cambiado de actitud por las buenas. Al contrario, el factor de la desconfianza va a estar presente en todo momento.

Lo cierto es que Baker ha señalado que 1998 será el año de la celebración del Referéndum. Se abre una nueva expectativa, pero nadie se cree que ya el camino esté despejado. Posiblemente estemos ante la última oportunidad para que la Paz llegue definitivamente al Sáhara;

posiblemente sea la última vez que el pueblo saharai confíe en los Organismos Internacionales; posiblemente estemos ante el momento irreplicable de saldar esa deuda de justicia y de solidaridad que todos tenemos con este pueblo para que viva dignamente; es posible que no tengamos otra oportunidad para limpiar la traición que, en 1975, se produjo con la firma de los acuerdos tripartitos de Madrid propiciada por el Gobierno de España, y las promesas incumplidas realizadas al pueblo saharai por los gobernantes españoles, comenzando, también en 1975, por el entonces Príncipe de España, Juan Carlos de Borbón.

Sin lugar a dudas, la expectación es enorme ante la posibilidad de la solución del conflicto. La opinión pública, las instituciones solidarias, las organizaciones de todo tipo deben mantener la atención en estos momentos más que nunca. El Pueblo Saharaui debe vivir ya en su territorio, como un pueblo libre y soberano. No hay excusa que justifique el que centenares de miles de inocentes vivan en condiciones infrahumanas y sigan aumentando sus mártires.

Desde el movimiento de solidaridad internacional con la justa causa de este pueblo vamos a estar acompañándolo. Estaremos con los saharais o en el cielo, que supone una Tierra libre y soberana, o en el infierno del sufrimiento y el martirio si el proceso de paz queda nuevamente bloqueado.

Nota

1. Mensaje del Gobierno español al Secretario General de la ONU, de 20 de agosto.